

## Correction DS 11

### Problème 1

1.  $T: E \rightarrow \mathbb{R}$ .

Soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  et  $A = (a_{i,j}), B = (b_{i,j})$  dans  $E$

$$\lambda A + \mu B = (\lambda a_{i,j} + \mu b_{i,j})_{i,j} \text{ donc}$$

$$\begin{aligned} T(\lambda A + \mu B) &= \sum_{i=1}^n (\lambda a_{i,i} + \mu b_{i,i}) \\ &= \lambda \sum_{i=1}^n a_{i,i} + \mu \sum_{i=1}^n b_{i,i} = \lambda T(A) + \mu T(B) \end{aligned}$$

Donc  $T \in E^*$ .

Soit  $U \in E$ .  $T_U: E \rightarrow \mathbb{R}$ .

Soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  et  $A, B \in E$ .

$$\begin{aligned} T_U(\lambda A + \mu B) &= T((\lambda A + \mu B)U) = T(\lambda AU + \mu BU) \\ &= \lambda T(AU) + \mu T(BU) = \lambda T_U(A) + \mu T_U(B) \end{aligned}$$

Donc  $T_U \in E^*$ .

2.a  $AB = (c_{i,j})$  avec  $c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j}$  donc  $T(AB) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,i}$ .

On conclut en réindexant les sommes.

2.b  ${}^t A = (a'_{j,i})$  avec  $a'_{j,i} = a_{i,j}$ .

$$T({}^t AB) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a'_{j,i} b_{i,j} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{i,j} b_{i,j}.$$

$$T(AB) = T({}^t AB) = T({}^t({}^t AB)) = T({}^t B^t A) = T({}^t BA) = T(BA).$$

3.a  $\ker T_U = E$ .

3.b Si  $U \neq 0$  elle possède au moins un coefficient non nul. Notons  $(i, j)$  son indice et  $\lambda$  sa valeur.

$$\text{Pour } (i_0, j_0) = (j, i) : T_U(E_{i_0, j_0}) = T(U E_{i_0, j_0}) = \lambda \neq 0.$$

$\text{Im } T_U$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}$  non réduit à  $\{0\}$  c'est donc  $\mathbb{R}$ .

$$\text{Par le théorème du rang : } \dim H_U = \dim E - 1 = n^2 - 1.$$

4.a  $T_{i,j}(E_{k,l}) = T(E_{j,i} E_{k,l}) = T({}^t E_{i,j} E_{k,l})$  se voit égal au coefficient d'indice  $(i, j)$  de  $E_{k,l}$  c'est à dire  $\delta_{i,k} \delta_{j,l}$ .

4.b Montrons que  $\mathcal{B}$  est libre.

$$\text{Si } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j} T_{i,j} = 0 \text{ alors}$$

$$\forall 1 \leq k, l \leq n, \text{ on a } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j} T_{i,j}(E_{k,l}) = 0$$

$$\text{d'où } \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j} \delta_{i,k} \delta_{j,l} = 0 \text{ puis } \lambda_{k,l} = 0.$$

$\mathcal{B}$  est une famille libre formée de  $n^2 = \dim E$  éléments de  $E$ , c'est donc une base de  $E$ .

4.c  $\varphi: E \rightarrow E^*$  est bien définie.

Soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  et  $U, V \in E$ .

$$\begin{aligned} \forall M \in E, \varphi(\lambda U + \mu V)(M) &= T((\lambda U + \mu V)M) \\ &= \lambda T(UM) + \mu T(VM) = \lambda \varphi(U)(M) + \mu \varphi(V)(M) \end{aligned}$$

$$\text{Donc } \varphi(\lambda U + \mu V) = \lambda \varphi(U) + \mu \varphi(V).$$

$\varphi$  est une application linéaire.

De plus  $\varphi$  transforme la base  $(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$  de  $E$  en  $(T_{j,i})_{1 \leq i, j \leq n}$  qui est une base  $(E, *)$ ,  $\varphi$  est donc un isomorphisme de  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

5.a Comme  $A \notin H$ , la matrice  $A$  est non nulle et donc  $\dim \text{Vect}(A) = 1$ .

Soit  $M \in H \cap \text{Vect}(A)$ .

$M$  s'écrit  $\lambda.A$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Si  $\lambda \neq 0$  alors  $A = \frac{1}{\lambda}.M \in H$  ce qui est exclu.

Nécessairement  $\lambda = 0$  puis  $A = 0$ .

Ainsi  $H \cap \text{Vect}(A) = \{0\}$ , de plus  $\dim H + \dim \text{Vect}(A) = n^2$ , on peut conclure que  $H$  et  $\text{Vect}(A)$  sont supplémentaires dans  $E$ .

5.b  $\forall M \in E, \exists!(X, \alpha) \in H \times \mathbb{R}$  tel que  $M = X + \alpha.A$ .

Posons  $\ell(M) = \alpha$ , on définit ainsi une application  $\ell : E \rightarrow \mathbb{R}$ .

Montrons sa linéarité :

Soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  et  $M, N \in E$ .

$\exists!(X, \alpha) \in H \times \mathbb{R}$  et  $\exists!(Y, \beta) \in H \times \mathbb{R}$  tels que :

$M = X + \alpha.A$  et  $N = Y + \beta.A$ .

On a  $\ell(M) = \alpha$  et  $\ell(N) = \beta$ . Calculons  $\ell(\lambda.M + \mu.N)$ .

On a  $\lambda.M + \mu.N = (\lambda.X + \mu.Y) + (\lambda\alpha + \mu\beta).A$  avec  $\lambda.X + \mu.Y \in H$  ceci permet de reconnaître :

$\ell(\lambda.M + \mu.N) = \lambda\alpha + \mu\beta = \lambda\ell(M) + \mu\ell(N)$ .

Ainsi  $\ell$  est une forme linéaire sur  $E$ .

De plus  $\ker \ell = H$  puisque les matrices  $M$  qui annulent  $\ell$  sont celles qui s'écrivent :  $M = X + 0.A$  avec  $X \in H$ .

5.c Pour  $U = \varphi^{-1}(\ell) \neq 0$ , on a  $H_U = \ker T_U = \ker \varphi(U) = \ker \ell = H$ .

6.a  $rg(A) = n$  donc  $A$  est inversible.

6.b  $T_{J_r}(A) = T(J_r A) = \sum_{i=1}^r T(E_{i,i} A) = 0$ .

7. Soit  $H$  un hyperplan de  $E$  et  $U \in E \setminus \{0\}$  telle que  $H = H_U$ .

Posons  $r = rg(U)$ , on sait qu'il existe des matrices inversibles  $P, Q$  telles que  $PUQ = J_r$ .

Pour tout  $M \in E$ ,  $T_U(M) = T(UM) = T(P^{-1}J_r Q^{-1}M) = T(J_r Q^{-1}MP^{-1})$ .

Pour  $M = QAP$ , qui est une matrice inversible, on a  $T_U(M) = T(J_r A) = 0$  et donc  $M \in H_U$ .

Ainsi  $H = H_U$  possède au moins une matrice inversible, la matrice  $M$ .

## Problème 2

### Partie I

1.  $\Delta_1 = a$ ,  $\Delta_2 = a^2 - bc$ ,  $\Delta_3 = a^3 + b^2c + bc^2 - 3abc$ .

2.a Dans le cas  $a = c$  :  $\Delta_n = \begin{vmatrix} a & b & \dots & b \\ a & a & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & b \\ a & a & \dots & a \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a & b & \dots & b \\ 0 & a-b & & (0) \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & (a-b) & & a-b \end{vmatrix}$  via  $L_2 \leftarrow L_2 - L_1, \dots, L_n \leftarrow L_n - L_1$ .

donc en développant selon la première colonne  $\Delta_n = a \begin{vmatrix} a-b & & & (0) \\ & \ddots & & \\ (a-b) & & & a-b \end{vmatrix}_{[n-1]} = a(a-b)^{n-1}$ .

En transposant, on obtient  $\Delta_n = a(a-c)^{n-1}$  dans le cas  $a = b$ .

2.b  $C_1 \leftarrow C_1 + \dots + C_n$  donne  $\Delta_n = \begin{vmatrix} a+(n-1)b & b & \dots & b \\ a+(n-1)b & a & & b \\ \vdots & & \ddots & \\ a+(n-1)b & b & & a \end{vmatrix} = (a+(n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & b \\ 1 & a & & b \\ \vdots & & \ddots & \\ 1 & b & & a \end{vmatrix}$ .

$C_2 \leftarrow C_2 - C_1, \dots, C_n \leftarrow C_n - C_1$  donne

$$\Delta_n = (a+(n-1)b) \begin{vmatrix} 1 & b & \dots & b \\ 0 & a-b & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & 0 & & a-b \end{vmatrix} = (a+(n-1)b)(a-b)^{n-1}.$$

2.b  $\Delta_n = \begin{vmatrix} a & b & \dots & b \\ a & a & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & b \\ a & a & \dots & a \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a & b & \dots & b \\ 0 & a-b & & (0) \\ \vdots & & \ddots & \\ 0 & (a-b) & & a-b \end{vmatrix}$  via  $L_2 \leftarrow L_2 - L_1, \dots, L_n \leftarrow L_n - L_1$ .

3.a Via  $C_n \leftarrow C_n - C_{n-1}$  et  $L_n \leftarrow L_n - L_{n-1}$  donne  $\Delta_n = \begin{vmatrix} a & b & b & 0 \\ & \ddots & \vdots & \vdots \\ c & a & b & 0 \\ c & \dots & c & a & b-a \\ 0 & \dots & 0 & c-a & 2a-b-c \end{vmatrix}$ .

En développant selon la dernière colonne :

$$\Delta_n = \begin{vmatrix} a & b & b & 0 \\ & \ddots & \vdots & \vdots \\ c & a & b & 0 \\ c & \dots & c & a & b-a \\ 0 & \dots & 0 & c-a & 2a-b-c \end{vmatrix} = -(b-a) \begin{vmatrix} a & b & b \\ c & a & b \\ 0 & \dots & 0 & c-a \end{vmatrix} + (2a-b-c) \begin{vmatrix} a & b & b \\ c & a & b \\ c & \dots & c & a \end{vmatrix}$$

puis  $\Delta_n = -(b-a)(c-a)\Delta_{n-2} + (2a-b-c)\Delta_{n-1}$  et la relation demandée.

3.b La suite  $(\Delta_n)_{n \geq 1}$  est une suite récurrente linéaire d'ordre 2 d'équation caractéristique

$r^2 - (2a-b-c)r + (a-b)(a-c) = 0$ . En reconnaissant somme et produit des racines, les solutions de cette équation caractéristique sont  $a-b$  et  $a-c$ , elles sont distinctes car  $b \neq c$  et donc le terme général

de  $(\Delta_n)$  est de la forme  $\Delta_n = \lambda(a-b)^n + \mu(a-c)^n$ .

Pour  $n = 1$ , on obtient  $\lambda(a-b) + \mu(a-c) = a$  (1)

Pour  $n = 2$ , on obtient  $\lambda(a-b)^2 + \mu(a-c)^2 = a^2 - bc$  (2)

$(a-c) \times (1) - (2)$  donne  $\lambda(a-b)(b-c) = c(b-a)$  donc  $\lambda = \frac{c}{c-b}$  et de même  $\mu = \frac{b}{b-c}$  d'où

$$\Delta_n = \frac{c(a-b)^n - b(a-c)^n}{c-b}.$$

## Partie II

1.a En retranchant la première colonne à toutes les autres colonnes, on fait disparaître les  $x$  des colonnes  $C_2, \dots, C_n$ . En développant alors le déterminant selon sa première colonne on obtient une somme de coefficients qui sont des fonctions affines de  $x$  multipliés par des cofacteurs qui eux ne dépendent pas de  $x$ . Ainsi  $D_n(x)$  apparaît comme une fonction affine de  $x$ .

1.b Pour  $x = -b$ ,  $D_n(-b) = \prod_{i=1}^n (a_i - b) = \beta - \alpha b$ .

Pour  $x = -c$ ,  $D_n(-c) = \prod_{i=1}^n (a_i - c) = \beta - \alpha c$ .

On en déduit  $\alpha = \frac{D_n(-b) - D_n(-c)}{c-b} = \frac{\prod_{i=1}^n (a_i - b) - \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c-b}$  et

$$\beta = D_n(-b) + \alpha b = \frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c-b}.$$

1.c  $D_n = D_n(0) = \beta = \frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c-b}$ .

2.a Notons  $m_{i,j}$  le coefficient d'indice  $(i, j)$  de la matrice définissant  $D_n$ . En fixant  $c$  et en faisant  $b$ , on peut percevoir  $m_{i,j}$  comme une fonction de  $b$  :  $b \mapsto m_{i,j}(b)$ . Cette fonction est continue car soit

$m_{i,j}(b) = b$ , soit  $m_{i,j}(b)$  ne dépend pas de  $b$ . Puisque  $D_n(b) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n m_{\sigma(i),i}(b)$ ,  $b \mapsto D_n(b)$  est

continue par opération sur les fonctions continue.

2.b Par continuité :  $D_n(c) = \lim_{b \rightarrow c} D_n(b)$ .

Or pour  $b \neq c$  :  $D_n(b) = \frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c-b}$  donc  $D_n(c) = \lim_{b \rightarrow c} \frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c-b}$ .

$$\frac{c \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c-b} = \frac{(c-b+b) \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{c-b} = \prod_{i=1}^n (a_i - b) - b \frac{\prod_{i=1}^n (a_i - b) - \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{b-c}$$

Mais  $\lim_{c \rightarrow b} \prod_{i=1}^n (a_i - b) = \prod_{i=1}^n (a_i - c)$  et

$$\lim_{b \rightarrow c} \frac{\prod_{i=1}^n (a_i - b) - \prod_{i=1}^n (a_i - c)}{b-c} = \frac{d}{db} \left( \prod_{i=1}^n (a_i - b) \right)_{b=c} = - \sum_{i=1}^n \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n (a_j - c).$$

Finalement, quand  $b = c$  :  $D_n = \prod_{i=1}^n (a_i - c) + c \sum_{i=1}^n \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n (a_j - c)$ .

Fin de la correction